На правах рукописи

ГОРЮНОВА Алёна Геннадьевна

ОБЩЕСТВО «ДОЛОЙ НЕГРАМОТНОСТЬ»: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в 1923–1927 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ ВЕРХНЕГО ПОВОЛЖЬЯ)

Специальность 07.00.02 — отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Иваново – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Научный руководитель:	доктор исторических наук, профессор **Ильин Юрий Александрович**
Официальные оппоненты:	**Петровичева Елена Михайловна,** доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», заведующая кафедрой истории России
	Калинин Александр Константинович, кандидат исторических наук, автономное учреждение «Институт развития образования Ивановской области», доцент кафедры общеобразовательных дисциплин
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д.Ушинского»

Защита состоится 23 ноября 2012 г. в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.062.02 при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Тимирязева д. 5 ауд. 101.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

Автореферат разослан «___» октября 2012 г.

И.о. ученого секретаря диссертационного совета — д-р ист. наук, проф. Полывянный Д.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Ликвидация неграмотности – массовое обучение грамоте неграмотных взрослых, а также подростков школьного возраста, не охваченных школой. После Октябрьской революции 1917 г. в России борьба за всеобщую грамотность стала одной из решающих предпосылок коренных преобразований общественных отношений, народного хозяйства, культуры. Начало борьбы с неграмотностью в нашей стране было положено декретом Совнаркома «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» 26 декабря 1919 г.[1] Впоследствии к решению данной проблемы была привлечена широкая общественность путем создания всероссийского добровольного общества «Долой неграмотность» (ОДН).

К началу 1950-х гг. СССР стал страной практически сплошной грамотности. Но проблема борьбы с неграмотностью актуальна и сегодня: на начало 2000-х гг. в России было зафиксировано около 2 млн детей школьного возраста, не посещающих школы.[2] Осмысление опыта Советского государства, в частности, задействования им широкой общественности в деле борьбы с неграмотностью, есть весьма важная и злободневная проблема в отечественной историографии.

Научная актуальность темы определяется тем, что вопрос участия ОДН в кампании ликвидации неграмотности на материалах Верхнего Поволжья до настоящего времени не являлся предметом углубленного изучения исследователями данного региона.

Объектом исследования является кампания борьбы с массовой безграмотностью в Советской России.

Предмет исследования – деятельность общественной организации «Долой неграмотность» по обучению грамоте взрослого населения в губерниях Верхнего Поволжья за период 1923—1927 годов.

Региональные рамки. Регион исследования включает в себя Владимирскую, Иваново-Вознесенскую, Костромскую и

---

[1] О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР. Декрет СНК. 26 декабря 1919 г. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. документов 1917-1973 гг. М., 1974. – С. 377–378.
[2] Новые известия. 2005, 13 сентября. URL: http://www.newizv.ru/print/31488.

Ярославскую губернии, которые являются ядром Верхнего Поволжья. Их связывает историческая, экономическая, социальная и культурная общность, которая придает этой части европейской России особую специфику прохождения процесса искоренения массовой неграмотности взрослого населения, выделяет этот регион среди других регионов страны.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с осени 1923 г., когда в Москве было организовано всероссийское добровольное общество «Долой неграмотность», а на местах, в том числе в Верхнем Поволжье, началось движение за форсированную организацию ячеек ОДН. Октябрь 1927 г. был намечен центром как первый важный рубеж в деле борьбы с массовой неграмотностью среди взрослого населения. Приурочивалось это к X годовщине Октябрьской революции, когда предполагалось завершить ликвидацию массовой неграмотности среди рабочих и крестьян в возрасте с 18 до 35 лет.

Степень разработанности проблемы. Историографию проблемы ликвидации неграмотности в 1920-е гг. условно можно разделить на следующие этапы:

1) 1920-е годы;
2) 1930-е – 1940-е годы;
3) рубеж 1940-х – 1950-х годов – конец 1980-х годов;
4) рубеж 1980-х – 1990-х годов – настоящее время.

Первый этап историографии охватывает 1920-е годы и представлен в основном трудами политических деятелей, непосредственных участников кампании по ликвидации неграмотности. Авторы пытались проанализировать ход и основные проблемы кампании ликбеза. Ряд статей по данной проблеме опубликовали партийные деятели – Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, М.И. Калинин. [1]

Первой попыткой специального исследования проблем ликбеза была публикация В.Т. Бобрышева. [2] Она подводила итоги работы по ликбезу за 1923—24 учебный год – тот год, когда к

---

[1] Луначарский А.В. Просвещение и революция. Сб. статей. – М., 1926; Крупская Н.К. Педагогические сочинения. – М., 1959. Т.9; Калинин М.И. О воспитании и обучении. Избранные статьи и речи – М., 1957.

[2] Бобрышев В.Т. Год работы по ликвидации неграмотности. – М., 1925.

борьбе за грамоту была привлечена широкая общественность в лице ОДН.

К концу 1920-х гг. исследователи и практики ликбеза подводили первые итоги кампании ликвидации неграмотности. В этих статьях давалась оценка вкладу общества «Долой неграмотность» в работу по обучению грамоте взрослых и перечислялись задачи, поставленные перед ОДН на будущее с учетом достижений и недостатков в его деятельности за 1924-1927 годы.[1]

В 1920-е годы в регионе Верхнего Поволжья тоже стали появляться статьи, посвященные проблеме ликвидации неграмотности. В них поднимались такие вопросы, как состояние работы по ликбезу в деревне, итоги кампании по борьбе с неграмотностью в Иваново-Вознесенской губернии к 10-летию Октябрьской революции, и задачи, которые ставились перед ОДН на будущее. [2] Их значимость в том, что они заложили основы краеведческой историографии проблемы.

Таким образом, 1920-е годы стали периодом зарождения отечественной историографии проблемы ликбеза.

В 1930-е – 1940-е гг. деятельность ОДН и проблема ликбеза в целом не становилась специальным предметом изучения в исторической литературе.[3] В этот период наблюдался застой в развитии историографии вопросов ликбеза: не выходило значимых исследований по данной тематике.

В 1950–1980-е гг. наблюдается третий, самый плодотворный этап отечественной историографии проблемы. Следует выделить работы М. Зиновьева и А. Плешаковой, Д.Ю. Элькиной, М.П. Кима.[4] В них даются оценки результатам ликвидации не-

---

[1] Бондарев Д. Ликвидация неграмотности на пороге десятилетия Октябрьской революции // Народное Просвещение. – 1927. – №10. – С. 39–42; Римский Л. Советская общественность и массовое просвещение // Коммунистическое просвещение. – 1927. – №5. – С. 81-86.

[2] Бахарев А. Школа и учитель в деревне // Вопросы просвещения. – 1925. – №3. – С. 5–9; Попов И. За нормализацию, за качество! // Вопросы просвещения. – 1926. – №11-12. – С. 15–23.

[3] Иванова А.М. Что сделала советская власть по ликвидации неграмотности среди взрослых. – М., 1949.

[4] Ким М.П. Коммунистическая партия – организатор культурной революции в СССР. – М., 1955; Зиновьев М.Н., Плешакова А. Как был выполнен ленинский

грамотности в СССР и приводятся сведения по истории ОДН, определяется роль кампании ликбеза в общем процессе культурной революции.

Знаковыми работами по проблеме были публикации В.А. Куманева. [1] Они написаны на основе широкой источниковой базы. Важной чертой публикаций является то, что автор задействовал материалы самого общества «Долой неграмотность».

Но советская историография не вышла на диссертационный уровень исследования данной проблемы, хотя первые подступы к ней были сделаны.[2] К началу 1980-х годов вопросы участия добровольных обществ в культурной революции только начали разрабатываться. Комплексному рассмотрению проблемы мешали идеологические установки, мифические представления о том, что задача ликвидации неграмотности взрослого населения успешно решалась в соответствии с планами партии и правительства.

В 1950–80-е гг. начинает развиваться региональная историография проблемы. Ликбезу среди крестьянства на территории Верхнего Поволжья посвящены статьи А.В. Борисова и Л.Н. Гусева. [3] Исследователям удалось охарактеризовать состояние грамотности накануне десятилетия Октябрьской революции, вскрыть динамику показателя грамотности населения по губерниям. Но если Л.Н. Гусев указывает лишь достижения партии и общественности в деле ликбеза в регионе в этот период и не вы-

---

декрет. – М., 1961; Элькина Д.Ю. На культурном фронте. Из истории борьбы за ликвидацию неграмотности в СССР. – М., 1959.

[1] Куманев В.А. Массовый культурный поход за ликвидацию неграмотности в советской деревне (1928-1932 гг.) // История СССР. – 1958. – №5. – С. 92–110; Он же. Ленинский комсомол в борьбе за всеобщую грамотность в СССР. – М., 1959; Он же. Социализм и всенародная грамотность. – М., 1967.

[2] Бакулина Т.И. Роль добровольного общества Долой неграмотность в осуществлении ленинского плана культурной революции в РСФСР : автореф. дисс. … канд. ист. наук. – Тюмень, 1984; Гусев Л.Н. Советская общественность в борьбе с массовой неграмотностью трудящихся деревни (1917–1932) : автореф. дисс. … канд. пед. наук. – Ярославль, 1986.

[3] Борисов А.В. Деятельность местных Советов по ликвидации неграмотности среди крестьянства в реконструктивный период // Крестьянство Центрального промышленного района. – Калинин, 1984. – С. 30–44; Гусев Л.Н. Борьба советской общественности Верхневолжья за массовую грамотность рабочего класса деревни (1923-1927 гг.) // Борьба Коммунистической партии и Советского правительства за восстановление народного хозяйства. – Ярославль, 1984. – С. 136–151.

являет слабые стороны в проведении кампании, то А.В. Борисов выделяет основные недостатки и ошибки в работе по ликбезу.

Четвертый этап развития историографии проблем ликбеза начался на рубеже 1980-х–1990-х гг. и продолжается до настоящего времени. Вместе с перестройкой и демократизацией российского общества в исторической науке стали предприниматься попытки всестороннего и беспристрастного рассмотрения истории борьбы за всеобщую грамотность населения. Стали выявляться не только достижения, но и слабые стороны в проведении кампании ликбеза в 1920-е гг. В публикациях С.А. Галина и Н.В. Акинфиевой впервые проводится мысль о том, что для деятельности партийных, советских и профсоюзных органов в тот период было характерно стремление как можно быстрее покончить с неграмотностью и отчитаться перед вышестоящими органами о проделанной работе, что влекло за собой элементы необъективной отчётности, преувеличение достигнутых результатов.[1]

Для этого периода, в отличие от предыдущих этапов историографии вопроса, характерна более интенсивная разработка проблем ликбеза на региональном уровне.[2]

Деятельность общества «Долой неграмотность» до сих пор не становилась предметом специального рассмотрения. Начало было положено статьями Ю.Л. Вишнякова и Л.Ю. Богачевой.[3]

---

[1] Галин С.А. Исторический опыт культурного строительства в первые годы Советской власти (1917-1925 гг.). – М., 1990; Акинфиева Н.В. Отличительные признаки государственно-общественных отношений и взаимодействий в образовательных системах // Государственно-общественные отношения и взаимодействия в образовании : Сб. избр. ст. – Саратов, 2002. URL: http://www.apkro.ru/vzaimod_43.html

[2] Баландина Н.И., Баландин Н.И. Ликвидация неграмотности крестьянства Северного края в 1920-1930-е годы // Материальное положение, быт и культура северного крестьянства (советский период). – Вологда, 1992. – С. 131–141; Филоненко Т.В. Ликвидация неграмотности в губерниях Центрального Черноземья России (1920-1927 гг.). – Воронеж, 1999; Гудиева Л.Х. Ликвидация неграмотности в Ингушетии (1920-1930-е гг.) // Педагогика. – 2006. – №10. – С. 84–86; Латышцева Л.И. Школы Ишима в 1920-30-е годы и борьба с неграмотностью // Проблемы культуры городов России. – Омск, 1997. – С. 66–70 и др.

[3] Вишняков Ю.Л. Общество «Долой неграмотность» в Западной Сибири // Центральный музей революции. Сборник научных трудов. – Вып. 19. – М., 1991. – С. 72–76; Богачева Л.Ю. Деятельность Общества "Долой неграмотность" в 1920-е годы // История России: на перекрестке мнений: сб. науч. статей по итогам III

Значимость литературы 1990–2000-х гг. состоит в том, что ее авторы ввели в научный оборот большое количество нового, ранее не изученного источникового материала – местных архивных документов, материалов периодической печати 1920-х гг. Центральная и региональная историография вышли на уровень публикации серьезных научных трудов о ликвидации неграмотности в годы НЭПа.

Не является исключением и историография ликбеза по региону Верхней Волги, свидетельством чему являются статьи А.Н. Рябинина и Н. А. Прозоровой, коллективный сборник «Ивановские профсоюзы. Этапы большого пути».[1]

В зарубежной историографии вопросы ликвидации неграмотности в СССР отдельно почти не рассматривались, но на них обращалось внимание в некоторых работах обобщающего характера.[2]

Итак, имеется большое количество работ, посвященных проблеме ликвидации неграмотности в 1920-е гг. как на общероссийском, так и на региональном уровне. Но участие ОДН в обучении неграмотных не подвергалось комплексному рассмотрению применительно к региону Верхнего Поволжья. Не было выявлено исследований, где подробно рассматривался бы процесс становления местных организаций ОДН и их помощь политико-просветительным органам в борьбе с неграмотностью городского и сельского населения. Исходя из этого, были определены цель и задачи диссертации.

Целью диссертации является выявление сущности и специфики борьбы с неграмотностью в регионе Верхнего Поволжья

межрегиональных исторических чтений, посвященных памяти профессора Б.С. Абалихина, Волгоград, 2-3 марта 2006 г. – Волгоград, 2007. – С. 92–98.

[1] Рябинин А.Н. Борьба за грамотность: правда и вымыслы // Вестник КГПУ. – 1995. – №1. С. 44–46; Прозорова Н.А. О ликвидации безграмотности в Ковровском уезде в 20-х гг. XX века // Рождественский сборник : Материалы конференции «Российская провинция: история, традиции, современность». – Вып. XV. – Ковров, 2008. – С. 140–148; Ивановские профсоюзы. Этапы большого пути (1905-2005). Сборник. – Иваново, 2005.

[2] Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. – М., 1992; Chamberlin W.H. Soviet Russia: A Living Record and a History. Boston, 1930. URL: www.marxists.org/archive/chamberlin-william/1929/soviet-russia/ch11.htm.

в рамках деятельности ОДН в период с 1923 по 1927 гг. Согласно поставленной цели, был определен следующий круг **задач**:

- определить, каковы были предпосылки возникновения ОДН в центре и на местах, в частности, в регионе Верхней Волги;
- на основе центральных и местных документов рассмотреть процесс структурирования ОДН в регионе;
- рассмотреть основные направления, формы и методы работы ОДН по борьбе с неграмотностью и малограмотностью;
- выявить и сравнить вклад ОДН в кампанию ликбеза в регионе и в стране в рассматриваемый период;
- определить характерные для этого периода достоинства и недостатки в работе центральных и местных органов ОДН;
- оценить итоги и уроки работы по ликбезу в регионе, определить, насколько успешно справились с выполнением плана по ликвидации неграмотности взрослого населения губернии Верхней Волги.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют принципы историзма и научной объективности, системный подход, которые позволяют рассмотреть изучаемый предмет в развитии, учитывая конкретно-исторические условия. В ходе исследования применялись как общенаучные методы (описание, анализ, синтез, систематизация), так и специальные методы исторического исследования:

- сравнительно-исторический метод для сравнения хода и результатов работы по ликбезу на различных ее этапах, проследить ее развитие в течение 1923—1927 гг. на примере рассматриваемого региона;
- проблемно-хронологический метод для рассмотрения развития и изменений в деятельности ОДН в регионе и по стране;
- синхронный метод для одновременного рассмотрения отдельных аспектов рассматриваемой проблемы в различных губерниях региона.

Использование этих методов позволяет объективно оценить теоретическую проблему ликвидации неграмотности и деятельности общества «Долой неграмотность» в исследуемый период. Теория исследования – в рассмотрении сути, специфики и функционирования механизма ликбеза среди взрослых в рассматриваемый период (на материалах Верхневолжья).

Источниковая база исследования включает в себя следующие виды исторических источников: нормативные, делопроизводственные источники, статистика, периодическая печать.

Одними из самых важных источников стали законодательные документы, в том числе декреты о ликвидации неграмотности среди населения РСФСР.[1] Они позволяют понять логику, цели, направления работы центра в проведении данной кампании.

Были привлечены делопроизводственные документы, условно их можно разделить на две группы.

Первая группа – документы из центра, прежде всего инструкции, циркуляры, протоколы заседаний пленумов Центрального Правления ОДН. Материалы были найдены в фондах центральных архивов и государственных архивах Владимирской, Иваново-Вознесенской, Костромской и Ярославской областей, часть материалов – в сборниках документов. [2]

Вторая группа – местные документы:

а) губернские, включающие в себя протоколы съездов по ликвидации неграмотности, заседаний губернских правлений ОДН, отчеты о деятельности губернских правлений. Делопроизводственные документы дают информацию о процессе формирования ОДН в регионе Верхней Волги, об основных направлениях его деятельности в этих губерниях в 1923–1927 годах, о том, как губернские власти воспринимали директивы центра.

б) уездно-волостная документация, а именно протоколы заседаний губернских и уездных правлений ОДН, уездных и волостных отделений ОДН, отчеты о ликвидации неграмотности в уездах и волостях, о работе местных политпросветов, анкеты обследования работы по ликвидации неграмотности в уездах. Эти материалы позволили изучить работу общества в рамках отдельного уезда, волости, города, предприятия, делать выводы о состоянии низовых ячеек, выявить имена руководителей местных организаций ОДН.

Найденные делопроизводственные источники позволяют составить общую картину деятельности ОДН в регионе Верхней

---

[1] Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1953). Часть 1 (1898-1925). – М., 1953; Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. документов 1917-1973 гг. М., – 1974.

[2] КПСС о культуре, просвещении и науке: Сб. документов. – М., 1963.

Волги, давая возможность сопоставить ситуацию с другими регионами РСФСР. Они также содержат ценную информацию о кадровом составе работников разного уровня данной организации.

Особо ценными являются отчеты ОДН, где имеются сведения о проведенной за определенный период времени работе по выявлению и обучению неграмотных граждан, а также сведения о количестве ячеек и членов общества в городе и деревне, о финансовом состоянии отделений общества. Недостаток этой группы источников состоит в ее неполноте, поскольку отчетность с мест о деятельности отделений и ячеек поступала нерегулярно. Порой важная информация дается фрагментарно, без динамики, нередко в отчетах присутствует лакировка в интерпретации хода работы ячеек ОДН на местах.

Использованы в работе статистические источники.[1] Здесь приводятся подробные сведения о состоянии грамотности различных категорий населения – по полу, возрасту и роду занятий. В материалах переписи присутствуют таблицы по отдельным губерниям Верхневолжья, что дает возможность сравнивать губернии по состоянию грамотности накануне 10-летия Октябрьской революции. Это позволяет оценить результаты совместных усилий государства и общественности в борьбе за всеобщую грамотность населения страны. Статистические источники позволяют проследить динамику развития кампании ликбеза в рассматриваемый период. Часть таблиц, приведенных в диссертации, были составлены автором. Слабая сторона статистических источников в том, что были разные критерии сбора и систематизации цифрового материала. Это обусловило трудности в выявлении динамики процесса в отдельных губерниях и в выявлении специфики процесса в целом по региону.

Важным источником является периодическая печать – центральные и местные издания 1920-х гг.[2] Материалы местных газет

---

[1] Всесоюзная перепись населения 1926 г. Центрально-промышленный район. Издание ЦСУ СССР. – М., 1929; Количество неграмотных к началу 1926-27 года // Инструктивное письмо №10. ВЧКлб при Главполитпросвете. – С. 26-26; ГАРФ. Ф. А-1575. Оп. 4. Ед. хр. 588. Л. 176; ГАВО. Ф. Р-1045. Оп.1. Ед. хр. 885. Л. 42-43, 300-301; ГАИО. Ф. 2. Оп. 1. Ед. хр. 2457. Л. 179 и др.

[2] Вопросы просвещения. 1925-1927 гг.; За грамоту: изд. Иваново-Вознесенского Губполитпросвета и губернского общества "Долой неграмотность". - Иваново-Вознесенск, 1924; Известия ВЦИК СССР. 1923-1927 гг.; Народное просвещение. 1923-1927 гг.; Коммунистическое просвещение. 1923-1927 гг.; Красный мир

ценны тем, что в них неоднократно печатались отзывы самих выпускников школ грамоты. Это позволяет судить о результативности проводившейся работы со слов самих обучившихся. Данный вид источника дает возможность понять атмосферу тех лет, увидеть оценки деятельности местных властей в сфере ликбеза и отношение общественности к работе по искоренению неграмотности.

Каждый вид источников дает свой пласт информации по изучаемой проблеме. Мы использовали их в комплексе, взаимно дополняя и перепроверяя, поэтому источниковая база является достаточной для исследования истории деятельности ОДН. Но стоит отметить и слабую сторону источникового материала по проблемам ликбеза, а именно, малое количество информации о конкретных людях – о тех, кто вступал в ОДН, об учителях, работавших с неграмотными, об учащихся ликпунктов.

Научная новизна работы заключается в том, что:

- в диссертации делается попытка последовательного и системного рассмотрения проблемы участия общественности в кампании ликбеза на материалах губерний Верхнего Поволжья. В работе исследуется начальный период деятельности в этом направлении, который является наименее освещенным в центральной и региональной историографии;

- в результате работы по сбору, систематизации, анализу материала были четко определены границы начального периода деятельности общественности по ликвидации неграмотности – 1923-1927 гг.;

- выявлены и введены в научный оборот новые источники по данной проблеме: были подняты фонды местных отделов народного образования, партийных организаций как в центральных, так и в региональных архивах.

- проведена значительная работа по выявлению, систематизации и анализу статистического материала по разным аспектам проблемы. Рассыпанный в источниках материал был тематически сгруппирован в таблицы с последующим комментированием;

(Кострома). 1924-1927 гг.; Приволжская правда (Орган Кинешемского и Юрьевецкого Укомов РКП и Уисполкомов). 1924-1928 гг.; Рабочий край (Иваново-Вознесенск). 1924-1928 гг.; Северная правда (Кострома). 1924-1927 гг.; Серп и молот (Шуйский уезд). 1924-1928 гг.

- сделан акцент на выявлении сущности и специфики в работе ОДН в регионе Верхнего Поволжья.

- на основании выявленного материала была предпринята попытка оценить не только конкретные результаты за исследуемый период, но и влияние усилий общественности в кампании ликбеза на дальнейший ход культурной революции в стране.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Искоренения массовой неграмотности среди взрослых рабочих и крестьян, провозглашенного советской властью важнейшим условием построения социализма, можно было достигнуть только путем широкого и организованного привлечения общественности к делу ликбеза.
2. Элементарная неграмотность в основном являлась проблемой женщины, и прежде всего замужней женщины, крестьянки. Спецификой региона Верхней Волги был повышенный процент женщин среди рабочих, в большинстве неграмотных и не имевших возможности учиться.
3. Уже с первого года своего существования общество «Долой неграмотность» стало оказывать всестороннюю помощь делу ликбеза, но в исследуемый период она была недостаточна по объему, требуемому для придания ударного характера кампании.
4. В рассматриваемый период для региона Верхнего Поволжья были характерны: отсутствие постоянной связи и налаженной отчетности между губернскими и уездными правлениями и ячейками общества, отсутствие материальной помощи со стороны государства, безразличное отношение местных партийных органов к работе общества, слабая связь с деятельностью других общественных организаций.
5. Опыт ОДН Верхней Волги показал, что задачу ликвидации неграмотности взрослых было невозможно решить без создания необходимых условий для охвата обучением детей и подростков. Необходимость решения этой проблемы была осознана к концу рассматриваемого периода, что послужило предпосылкой для расширения функций ОДН в регионе.
6. Добиться полной ликвидации неграмотности к сроку, намеченному декретом 1919 года, было невозможно. Но в 1920-е годы были подготовлены предпосылки для коренного перелома в решении данной задачи культурной революции в регионе. В рас-

сматриваемый период это проявлялось в значительной перемене отношения многих рабочих и крестьян к идее обучения грамоте, в их готовности оказать посильное содействие государству в данном деле.

Практическая значимость данной диссертации обусловлена тем, что результаты исследования деятельности ОДН в регионе Верхнего Поволжья расширяют историографию проблемы борьбы с неграмотностью, могут быть использованы при написании научных трудов по истории образования и культуры в Верхнем Поволжье.

Соответствие диссертационного исследования паспорту специальности. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 07.00.02 — отечественная история, в частности следующим областям исследования: п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов».

Апробация работы. Материалы исследования и основные идеи работы были апробированы на следующих научно-практических конференциях: Ивановская областная краеведческая конференция (Иваново, 2010), «Государство, общество, церковь в истории России XX века» (Иваново, 2011–2012), «Молодая наука в классическом университете» (Иваново, 2010–2012).

Все основные результаты и выводы автора опубликованы. В общей сложности имеется 11 публикаций, из них одна – в журнале, включенном в Перечень ВАК. Общий объем научных публикаций – 2,65 п.л., автора – 2,65 п.л.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

Во **Введении** обоснован выбор темы, ее актуальность и новизна, сформулированы цели и задачи исследования, охарактеризованы основные теоретические и методологические принципы, определены хронологические и территориальные рамки диссертации.

Глава 1 – «Создание структур всероссийского добровольного общества «Долой неграмотность» в центре и в регионе Верхнего Поволжья».

Первый параграф – «Работа по ликвидации массовой неграмотности на территории РСФСР в 1919-1923 гг. Предпосылки создания всероссийского добровольного общества «Долой неграмотность». Рассматриваются первые шаги советского государства к достижению всеобщей грамотности среди взрослого населения. Показаны основные проблемы в сфере внешкольного образования, обусловившие неизбежность привлечения общественности к борьбе за всеобщую грамотность. В работе по ликбезу в 1919–1923 гг. четко прослеживались три периода:

Первый период – начало кампании, период становления всей работы в этой области, расширение масштаба движения за грамотность (1919–1921 гг.);

Второй период – это период свертывания всей работы при переходе к нэпу (осень 1921 года – 1922 год);

Третий период – новый подъем кампании ликбеза (1922–1923 гг.).

Официально идея борьбы с неграмотностью впервые была провозглашена декретом Совнаркома «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» 26 декабря 1919 г. Органы Наркомпроса стали направляющим аппаратом, вокруг которого объединялись все организации, заинтересованные в проведении кампании ликбеза. В июле 1920 г. при Наркомпросе была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности – ВЧК л/б, которой отныне предстояло взять на себя руководство работой в этом направлении. Первым ее председателем был назначен И.П. Брихничев – учитель, работник Московского гороно.

В начале 1920-х годов работа по ликбезу шла неоднозначно, переживая подъемы и спады. Кампания развивалась одновременно по нескольким направлениям: создание аппарата руководства делом ликбеза в центре и на местах, начало массовой агитации среди населения за борьбу с неграмотностью, разработка букварей и методики обучения взрослых неграмотных и малограмотных, организация сети пунктов ликвидации неграмотности и подготовка учителей-ликвидаторов неграмотности. Ключевым

моментом здесь стало, во-первых, введение метода целых слов вместо звукового метода обучения, по которому прежде обучали детей. Новая методика обучения была принята на I Всероссийской Методической конференции, созванной председателем Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности Ф.Г. Чучиным в августе 1921 г. Во-вторых, введение комплексной системы преподавания взамен предметной. Было установлено два типа школ – пункты ликвидации неграмотности (ликпункты) и школы малограмотных.

Поворотным моментом во всей работе по ликвидации неграмотности в нашей стране стал II Всероссийский съезд по ликвидации неграмотности, прошедший в мае 1923 г. Съезд принял план, согласно которому ликвидация неграмотности среди городского населения в возрасте 18 – 35 лет и сельского населения 14 – 30 лет должна была завершиться к 7 ноября 1927 г.

К 1923 году высветились основные проблемы, которые предстояло решать в будущем: нехватка средств для охвата необходимого количества неграмотных, снижение результативности работы в связи со значительным рецидивом неграмотности, трудности работы с неграмотным крестьянством. Положительными итогами всей работы по ликбезу к 1923 году были отбор организационных форм и методов деятельности в данном направлении, первые успехи в ликвидации неграмотности среди военнослужащих и фабричных рабочих, в значительной степени обязанные задействованию воинских частей и профсоюзов.

Второй параграф – «Организационный этап деятельности общества «Долой неграмотность» в Верхнем Поволжье (1923-1924 учебный год)» – отражает процесс формирования местных отделений общества «Долой неграмотность» во Владимирской, Иваново-Вознесенской, Костромской и Ярославской губерниях, структуру и направления работы местных обществ.

2 ноября 1923 г. в кабинете председателя Главполитпросвета Н.К. Крупской состоялось собрание учредителей общества «Долой неграмотность». Председателем центрального правления ОДН был избран работник Наркомпроса РСФСР М.С. Эпштейн.

В Верхнем Поволжье губернские отделения общества «Долой неграмотность» были организованы в период с января до марта 1924 г. Предложение об организации ОДН в Иваново-

Вознесенске было направлено в Иваново-Вознесенский губернский исполнительный комитет 21 декабря 1923 г. от имени М.С. Эпштейна и председателя ВЧКлб А. Курской. Вскоре в Центр было выслано ответное письмо от имени председателя Губисполкома Н.Г. Цветкова о согласии на организацию такого общества. В Иваново-Вознесенское губернское правление общества «Долой неграмотность» вошли Н.Г. Цветков, С.С. Зорин, Ф.В. Сулковский, Л.Н. Невский, Е.В. Нарбекова, Н.В. Усов и др.[1]

В большинстве губерний инициаторами организации ОДН стали политико-просветительные органы, губернские и уездные исполнительные комитеты, партийные и профессиональные организации. С конца 1923 до лета 1924 г. перед обществом стояла задача проведения широкой кампании за возможность своего дальнейшего существования, поэтому главным направлением его деятельности на этом этапе стали вербовка членов и сбор средств.

Стремясь быстро достичь внушительных количественных показателей своей работы, многие местные организации пополняли свои ряды не столько за счет индивидуального членства, сколько за счет коллективного. Запись в общество нередко проводилась на основании решений общих собраний трудовых коллективов фабрик. В результате таких мер пополнение рядов ОДН было в ряде случаев фиктивным, и организованные таким образом ячейки быстро распадались.

Общество «Долой неграмотность», находясь в этом году лишь на стадии формирования и накопления кадров и материальной базы, не могло оказать материальной поддержки в деле ликбеза. Работа ОДН на этом этапе носила бессистемный характер, отсутствовала налаженная отчетность низовых ячеек общества и связь между губернскими и уездными отделениями. Но эти отрицательные моменты были неизбежны на первых порах деятельности ОДН.

Глава 2 – «Начальный этап деятельности ОДН в регионе Верхнего Поволжья (1924–1926 гг.)».

Первый параграф – «Начало работы ОДН по ликвидации неграмотности городского и сельского населения (1924–1925 учебный год)» – отражает работу городских и уездных от-

[1] ГАИО. Ф. Р-33. Оп. 1. Ед. хр. 916. Л. 9.

делений общества «Долой неграмотность» в первый год его существования, выявляется специфика и сложности работы с неграмотными фабричными рабочими и крестьянством.

Ликвидация массовой неграмотности организованного городского населения должна была завершиться к 1 мая 1925 г. На фабриках продолжали создаваться многочисленные ячейки ОДН, но многие из них бездействовали. Нередкой была ситуация, когда на фабрике ячейку общества «Долой неграмотность» воспринимали как ненужную организацию, она не получала поддержки от фабкома, а также ячеек РКП и РЛКСМ. Большие трудности в проведении ликбеза наблюдались в связи с постоянным притоком новых рабочих из деревни, как правило, не знавших грамоты, и вовлечь их на ликпункты было весьма трудно. В результате к 1 мая 1925 г. неграмотность среди рабочих не была ликвидирована, то есть, одну из важнейших задач на 1924–1925 учебный год губернии Верхней Волги выполнить не смогли.

С 1924–1925 учебного года Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности перенесла главный центр своего внимания на работу среди неграмотного сельского населения. Работа в деревне представляла собой одну из наиболее важных задач, поскольку из общего количества неграмотных крестьяне составляли подавляющее большинство, в губерниях Верхнего Поволжья – в среднем 80%.[1] В ряде районов отношение крестьян к идее ликбеза, к обучению на ликпункте и участию в работе ОДН было весьма индифферентным. Кроме того, для многих неграмотных регулярное посещение школ было затруднительным, поскольку нередко школа находилась очень далеко от места жительства учащегося. Несоответствие принципа твердой сети ликпунктов условиям территориальной разбросанности населения заставило органы ликбеза заняться разработкой и внедрением в деревню новых способов охвата неграмотных крестьян. Ряд ячеек приступили к групповому и индивидуальному обучению крестьян.

Работа сельских ячеек в губерниях Верхневолжья осенью-зимой 1924–1925 г. дала определенные результаты. Крестьянство, прежде всего молодежь, стало более доброжелательно восприни-

[1] Серп и молот. 1924, 20 сентября.

мать обучение грамоте и постепенно включаться в работу ОДН. Так, в Шуйском уезде Иваново-Вознесенской губернии двое крестьян, А. Корзенева и А. Кокурников, обучили 21 неграмотного.

Общим недостатком в работе уездных отделений ОДН во Владимирской, Иваново-Вознесенской, Костромской и Ярославской губерниях в этот период была слабо налаженная отчетность между губернскими и уездными правлениями ОДН. Губернские правления зачастую не имели информации о том, кто входит в состав уездных правлений, а последние часто не имели сведений о работе городских и сельских ячеек. Работа уездных правлений в основном была бессистемной, велась без четкого намеченного плана на уровне отдельного уезда. И все же, при всех недостатках и сложностях работы по ликбезу, губернии Верхнего Поволжья находились в более выигрышном положении, это были промышленно развитые губернии. Это не только обуславливало изначально меньшее количество неграмотных на их территории, чем во многих других губерниях, но и больший процент организованного населения (через профсоюзы), которое было легче вовлечь на ликпункт и в ячейку ОДН.

Второй параграф – «Состояние сети ОДН в 1925–1926 учебном году. Расширение деятельности общества». К осени 1925 г. ОДН во всероссийском масштабе выросло в мощную организацию. Перед началом 1925-26 учебного года перед работниками ликбеза стоял вопрос: как в течение оставшихся двух лет до 10-летнего юбилея Октябрьской революции (октябрь 1927 года) должна вестись борьба с неграмотностью, чтобы усилия государства и общественных организаций дали максимальные результаты. В Верхнем Поволжье в этот период наблюдался рост численности неграмотного трудоспособного населения, который практически сводил к нулю достигнутые ранее результаты. В основном это происходило за счет так называемых «переростков», не охваченных ранее школой. В связи с этим ОДН Верхневолжья инициировали новое направление в рамках кампании ликбеза – ликвидация неграмотности среди таких подростков. Практика ликвидации неграмотности показала, что невозможно добиться полной грамотности среди взрослых, не решив эту проблему. В Костромской губернии в 1925–1926 году во внеплановом порядке началась работа по обучению подростков. Часть подростков обу-

чалась на сетевых ликпунктах и в группах вместе со взрослыми, а часть – в специальных группах для подростков, которые с этого года стало развертывать ОДН. Именно за счет средств ОДН по большей части содержались школы. Например, в Костромском уезде во второй на собранные с членов ОДН средства в размере 488 руб. была открыта школа малограмотных с производственным уклоном, в которой обучалось 39 человек. Внимание к работе с подростками сыграло важную роль в деле ликбеза среди взрослых: в тех районах, где подростки были привлечены к обучению, взрослые тоже охотно шли на ликпункты.

Не менее остро, чем проблема ликвидации неграмотности и малограмотности, стоял вопрос борьбы с рецидивами неграмотности. В 1925-26 учебном году эта задача становится одной из ключевых для организаций ОДН в Верхнем Поволжье. Стало применяться персональное прикрепление членов ОДН к выпускнику ликпункта.

Финансовая поддержка деятельности ОДН по-прежнему была явно недостаточной, поэтому с конца 1925 г. Центральное Правление ОДН предприняло попытку подключить к своей работе и другие общественные организации – добровольные военно-патриотические общества, кооперативы, профсоюзы.

Одна треть мужского и более половины женского населения губерний Верхнего Поволжья к лету 1926 г. оставались неграмотными. Проблема массового привлечения женщины-крестьянки на ликпункт, несмотря на всевозможные постановления и предпринимаемые меры, так и не была решена.

В 1924-1926 годы четко выявился ряд недостатков, которые снизили результативность деятельности ОДН в оказании помощи политико-просветительным органам:

- практика коллективных вступлений в общество, пассивность многих членов ОДН, и, как следствие, неработоспособность многих низовых ячеек;
- слабая материальная база;
- отсутствие постоянной налаженной связи внутри общества в центре и на местах.

Нереальность планов по обучению неграмотных обусловила их невыполняемость большинством уездов региона.

Глава 3 «Завершение и итоги кампании ликбеза накануне десятилетия Октябрьской революции».

Первый параграф – «Система ликбеза накануне X годовщины революции (1926-1927 учебный год)». К октябрю 1927 г. по РСФСР предполагалось обучить 17 млн. человек. К лету 1926 г. удалось обучить 4,6 млн. человек, то есть только 27% предполагаемого количества. Подсчеты Наркомпроса ясно свидетельствовали о том, что невозможно закончить работу по ликвидации массовой неграмотности в стране к X годовщине Октябрьской революции. Это осознавали и работники политико-просветительных органов в губерниях Верхней Волги: к началу 1926-27 учебного года по региону насчитывалось около 97,9 тыс. неграмотных. Местные власти и общественность уже более реально оценивали свои возможности на фронте ликбеза. Это понимание послужило стимулом для поиска более эффективных методов решения данной задачи. Именно с этого года стали расширяться функции общества «Долой неграмотность» на местах:

1) Ликвидация неграмотности среди подростков и взрослых.

2) Борьба с рецидивом неграмотности.

3) Содействие введению всеобщего начального обучения в стране, организации школ для малограмотных и воскресных школ, расширению сети изб-читален.

4) Организация сети деревенских передвижных и стационарных библиотек.

5) Содействие кинофикации и радиофикации страны.

Однако центр продолжал настаивать на реализации ранее принятых планов, предполагая охватить обучением по крайней мере 80% неграмотного населения – 77,6 тыс. из 97,9 тыс. человек. Но эти планы не подкреплялись соответствующим материальным финансированием. Основные проблемы в кампании ликбеза, характерные для прошлых лет, не были изжиты и к 1927 году. Высоким оставался рецидив неграмотности, наблюдалось сокращение количества инструкторов ликбеза, нехватка квалифицированных преподавателей-ликвидаторов. В результате такого подхода центра местные структуры ОДН не могли полностью реализовать своего внутреннего резерва: сократилось количество обученных грамоте по сравнению с 1925-1926 учебным годом,

число членов ОДН, возрастал дефицит активных работников на местах и материальных средств для поддержания деятельности ряда фабричных и волостных ячеек.

И все же начал накапливаться ценный опыт работы. Начинают приниматься активные меры для оживления работы ОДН. Общество в целом встало на путь поиска новых источников средств, направлений своей деятельности.

Второй параграф – «Общие итоги кампании ликбеза с участием общества "Долой неграмотность" к концу 1927 г. Пересмотр методов работы общества "Долой неграмотность"».

1927 год был знаменателен тем, что структуры ОДН Ярославской и Костромской губерний смогли отчитаться о ликвидации неграмотности только среди членов профсоюзов и другого организованного населения в возрасте до 30-35 лет. Именно эти территории Верхневолжья смогли максимально приблизиться к выполнению плана по ликвидации безграмотности среди взрослого населения к октябрю 1927 г. В целом по региону Верхней волги план на 1926–1927 учебный год был выполнен на две трети от намеченного количества, численность обученных грамоте составила 47,6 тыс. вместо запланированных 77,6 тыс. В этот период очевидно снижение темпов работы по ликбезу в регионе Верхней Волги. Снизились и темпы работы ОДН. Несмотря на регулярные постановления уездных правлений о необходимости оживлять работу отделений и ячеек, многие из этих постановлений остались лишь на бумаге.

В **заключении** подведены итоги и сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

В 1920-е годы привлечение широкой общественности было необходимым условием искоренения массовой неграмотности среди взрослого населения РСФСР, и, в частности, населения губерний Верхней Волги.

Однако губернии Верхнего Поволжья не смогли к октябрю 1927 года выполнить важнейшую задачу в области ликбеза – добиться обучения грамоте всех фабричных рабочих и членов профсоюзов. Причиной этому был ряд факторов:

- во-первых, непрерывный приток на фабрики неграмотного населения из деревень;

- во-вторых, рецидивы неграмотности;

- в-третьих, слабая работа значительного числа фабрично-заводских ячеек ОДН, и, как следствие, недостаточный охват рабочих обучением на ликпунктах.

Успешной деятельности ОДН по обозначенным направлениям его работы препятствовали такие факторы, как отсутствие постоянной связи и налаженной отчетности между местными структурами общества, материальной помощи со стороны государства, безразличное отношение местных партийных органов к работе общества, отсутствие смычки с деятельностью других общественных организаций. Недостаточное централизованное финансирование в сфере образования побуждало местные организации ОДН искать помощи со стороны кооперативных организаций, как видно на примере Ярославской губернии, устраивать лотереи и различные культурные мероприятия.

Помощь кампании ликбеза со стороны ОДН как в регионе Верхней Волги, так и так и по стране в период с 1924 по 1927 год не оказывалась в таком объеме, какого требовала ударность кампании. В то же время, в масштабах всей страны за четыре года работы силами этой организации была обучена почти треть общего количества обученных грамоте за это время. Добиться полной ликвидации неграмотности к сроку, намеченному декретом 1919 года, было невозможно. Но в 1920-е годы был заложен фундамент будущей культурной революции. В регионе Верхней Волги во многом благодаря работе ОДН население стало осознавать необходимость обучения грамоте. На основе изученных источников можно сделать вывод о том, что государство осознавало утопичность намеченной программы, но рассчитывало на активность населения, в первую очередь в таких экономически развитых регионах, как Верхнее Поволжье. Особенностью региона являлось то, что в него входили промышленно развитые губернии, где значительную долю неграмотных составляли фабричные рабочие. Привлечь их к обучению на ликпункте было проще, чем крестьян, но в целом по региону к 1927 году эта задача оставалась не выполненной. Спецификой региона стало увеличение процента женщин среди рабочих, в большинстве неграмотных и не имевших возможности учиться. На примере Верхней Волги стало очевидно, что задачу ликвидации неграмотности взрослых невоз-

можно решить без создания необходимых условий для охвата обучением детей и подростков. Необходимость решения этой проблемы была осознана к концу рассматриваемого периода, что послужило предпосылкой для расширения функций ОДН в регионе. Даже в таком развитом регионе, как Верхневолжье, в ходе кампании ликбеза в 1920-е годы было больше поисков и неудач, чем достижений. Они были учтены на следующем этапе кампании ликбеза, который был ознаменован началом всесоюзного культурного похода и втягивания государственных структур в решение указанной проблемы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Горюнова А.Г. Общество «Долой неграмотность» в губерниях Верхнего Поволжья: организационный этап деятельности (1923–1924 гг.) / А.Г. Горюнова // Наука и школа — 2012 – №2, – С. 187–189. (автора — 0,35 п. л.).

2. Горюнова А.Г. Общество «Долой неграмотность» в 1924–1925 операционном году в Иваново-Вознесенской губернии / А.Г. Горюнова // Молодая наука в классическом университете : тезисы докладов научных конференций студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 20–30 апреля 2010 г. : в 7 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2010. — Ч. 4. – С. 14–15 (автора — 0,05 п.л.)

3. Горюнова А.Г. Иваново-Вознесенское губернское общество «Долой неграмотность»: состав, направления и трудности работы (1924-1925 г.) / А.Г. Горюнова // Краеведческие записки / редкол. К.Е. Балдин [и др.].– Иваново : Иван. гос. ун-т, 2011. – Вып. XII. – С. 179–182. (автора – 0,22 п.л.)

4. Горюнова А.Г. Общественность в деле ликвидации неграмотности среди крестьянства в 1923–1927 годах / А.Г. Горюнова // Государство, общество, церковь в истории России XX века: материалы X Междунар. науч. конф., Иваново, 16–17 февраля 2011г. : в 2 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2011. – Ч. 2. – С. 341–347 (автора –0,44 п.л.).

5. Горюнова А.Г. История деятельности всероссийского добровольного общества «Долой неграмотность» в советской и современной историографии / А.Г. Горюнова // Вестник Иванов-

ского государственного университета. — 2011. — Вып. 4. – С. 78–83. (автора – 0,38 п.л.).

6. Горюнова А.Г. Ликвидация массовой неграмотности в первые годы Советской власти на территории РСФСР (1919—1923 гг.). Предыстория создания Всероссийского добровольного общества «Долой неграмотность» / А.Г. Горюнова // Вестник молодых ученых Ивановского государственного университета. — 2011. — Вып. 11. – С. 101–103. (автора – 0,2 п.л.).

7. Горюнова А.Г. Ликвидация неграмотности в первые годы советской власти: становление методики обучения взрослых / А.Г. Горюнова // Молодая наука в классическом университете : тезисы докладов научных конференций студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 25-29 апреля 2011 г. : в 7 ч. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. Ч. 4. – С. 69. (автора – 0,06 п.л.)

8. Горюнова А.Г. Советская общественность в деле ликвидации неграмотности фабричных рабочих в 1923–1927 гг. (на материалах Верхнего Поволжья) / А.Г. Горюнова // Государство, общество, церковь в истории России XX века : материалы XI Междунар. науч. конф., Иваново, 15-16 февраля 2012 г. : в 2 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2012. – Ч. 2. – С. 193–199. (автора – 0,4 п.л.)

9. Горюнова А.Г. Ликвидация неграмотности среди подростков во второй половине 1920-х гг. (на материалах Костромской губернии) / А.Г. Горюнова // Молодая наука в классическом университете : тезисы докладов научных конференций студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 23–27 апреля 2012 г. : в 8 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2012. Ч. 4. – С. 30. (автора – 0,06 п.л.)

10. Горюнова А.Г.Советское государство и общественность в борьбе за грамотность женщин в 1920-е годы в регионе Верхнего Поволжья / А.Г. Горюнова // Вестник Ивановского государственного университета. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2012. – Вып. 3. – С. 23–27. (автора – 0,35 п.л.)

11. Горюнова А.Г. Ликвидация неграмотности среди женского населения в 1920-е годы (на материалах Верхнего Поволжья) / А.Г. Горюнова // Тезисы докладов VII Региональной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Энергия-2012». Т. 7. Ч. 1. – Иваново: ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет», 2012. – С. 63-65. (автора – 0,14 п.л.)

Горюнова Алёна Геннадьевна

ОБЩЕСТВО «ДОЛОЙ НЕГРАМОТНОСТЬ»: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в 1923–1927 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ ВЕРХНЕГО ПОВОЛЖЬЯ)

Специальность 07.00.02 — отечественная история

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 17.10.2012
Формат 60×84 1/16. Бумага писчая.
Усл. печ. 1. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»
153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39
тел. (4932) 93-43-41
E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru